

## Strategia rozwoju szkolnictwa specjalnego na terenie Gminy Środa Wielkopolska

<b>1) Organ prowadzący (nazwa jednostki samorządu terytorialnego):</b>																
<b>Gmina Środa Wielkopolska ul. Daszyńskiego 5 63-000 Środa Wielkopolska</b>																
<b>2) Województwo/gmina/powiat:</b>																
<b>Województwo wielkopolskie</b>																
<b>3) Krótka charakterystyka jednostki (liczba ludności, dochód na jednego mieszkańca, charakterystyka systemu oświaty, problemy demograficzne, uwarunkowania geograficzne itp.)</b>																
<p>Gmina Środa Wielkopolska jest gminą miejsko-wiejską o powierzchni 207 km<sup>2</sup> położoną w województwie wielkopolskim, w powiecie średzkim. W Gminie zamieszkuje 32.198 osób (stan na 30. 09.2018 r), z czego w mieście 23.108 ( zameldowanych na stałe w mieście – 22.239, zameldowanych czasowo – 869), zamieszkałych na wsi na wsi 9.090 ( zameldowanych na stałe 8.935, zameldowanych czasowo – 155). Z uwagi na bardzo korzystne położenie geograficzne oraz niewielką odległość od stolicy Wielkopolski – Poznania, Gmina Środa Wielkopolska jest bardzo atrakcyjnym miejscem do zamieszkania.</p> <p>Atrakcyjność Gminy podnosi oferta edukacyjna, która w ostatnich latach dzięki polityce prorodzinnej została rozbudowana. Obecnie w Gminie funkcjonują 4 szkoły podstawowe (2 – miasto, 2 wiejskie) i 1 przedszkole - dla których Gmina jest organem prowadzącym. Oprócz tych placówek funkcjonuje 16 niepublicznych przedszkoli, 8 niepublicznych żłobków, 6 niepublicznych szkół podstawowych, 1 publiczna szkoła podstawowa prowadzona przez organ inny niż JST, oraz 2 gimnazja. Od 1 września 2018 roku działalność rozpoczęła szkoła Podstawowa Specjalna prowadzona przez „SPEDU-XXI” realizująca podstawę programową dla dzieci z orzeczeniami o potrzebie kształcenia specjalnego z powiatu i gminy Środa Wielkopolska. Gmina podejmuje szereg działań, aby mieszkańcom zapewnić optymalne warunki do życia poprzez zapewnienie miejsca w żłobku, czy przedszkolu, dostęp do bezpłatnej komunikacji miejskiej, Karty Dużej Rodziny, czy też prowadzenie zapomogi finansowej na każde nowonarodzone dziecko. W 2018 roku w Gminie Środa Wielkopolska odnotowano dodatni przyrost naturalny (liczba urodzeń 314, liczba zgonów 243). Ta tendencja utrzymuje się od kilku lat.</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 10px;"> <thead> <tr> <th style="width: 15%;">Rok</th> <th style="width: 25%;">Liczba urodzeń</th> <th style="width: 25%;">Liczba zgonów</th> <th style="width: 35%;">Różnica</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2016</td> <td style="text-align: center;">415</td> <td style="text-align: center;">279</td> <td style="text-align: center;">+ 136</td> </tr> <tr> <td>2017</td> <td style="text-align: center;">430</td> <td style="text-align: center;">272</td> <td style="text-align: center;">+ 158</td> </tr> <tr> <td>2018</td> <td style="text-align: center;">314</td> <td style="text-align: center;">243</td> <td style="text-align: center;">+ 71</td> </tr> </tbody> </table>	Rok	Liczba urodzeń	Liczba zgonów	Różnica	2016	415	279	+ 136	2017	430	272	+ 158	2018	314	243	+ 71
Rok	Liczba urodzeń	Liczba zgonów	Różnica													
2016	415	279	+ 136													
2017	430	272	+ 158													
2018	314	243	+ 71													
Liczba uczniów w placówkach oświatowych wg. sprawozdań SIO																



Przedszkole (niepubliczne + publiczne)

Rok	Poniżej „0”	„0”	Razem
2016	987	436	1423
2017	1082	433	1515
2018	1121	530	1651

Szkoła Podstawowa (niepubliczne+publiczne)

Rok		
2016	2128	112 oddziałów
2017	2514	132 oddziały
2018	2887	146 oddziałów

Gimnazjum

Rok		
2016	712	29 oddziałów
2017	660	31 oddziałów
2018	316	15 oddziałów

Na terenie Gminy Środa Wielkopolska funkcjonują następujące placówki oświatowe:

**- dla, których organem prowadzącym była Gmina Środa Wielkopolska:**

1. Przedszkole Nr 3 ul. Górki 5
2. Szkoła Podstawowa Nr 2 z Oddziałami Integracyjnymi, ul. Dąbrowskiego 50, Lipowa 9
3. Szkoła Podstawowa Nr 3, ul. 20-Października 2, Kosynierów 2B
4. Szkoła Podstawowa w Starkówcu Piątkowskim
5. Szkoła Podstawowa w Słupi Wielkiej

**- dla, których organem prowadzącym były inne podmioty:**

**SZKOŁY PODSTAWOWE**

1. Niepubliczna Szkoła Podstawowa w Jarosławcu, Jarosławiec 34A,
2. Niepubliczna Szkoła Podstawowa w Brodowie, ul. Szkolna 1, Brodowo,
3. Niepubliczna Szkoła Podstawowa w Pławcach, Pławce 38,
4. Niepubliczna Szkoła Podstawowa ZOO, ul. Akacyjowa 13, 63-000 Środa Wielkopolska,
5. Niepubliczna Szkoła Podstawowa (WWSSE), ul. Surzyńskich 2, 63-000 Środa Wielkopolska,
7. Szkoła Podstawowa EDU XXI, ul. Kosynierów 2B, 63-000 Środa Wielkopolska

**GIMNAZJA**

1. Niepubliczne Gimnazjum (WWSSE), ul. Surzyńskich 2, 63-000, Środa Wielkopolska.
2. Publiczne Gimnazjum z Oddziałami Przystosobającymi do Pracy, ul. Kosynierów 2B, Środa Wielkopolska.

**PRZEDSZKOLA NIEPUBLICZNE**

1. „Przedszkolandia” Niepubliczne Przedszkole Daria Doros ul. Harcerska 23d, Środa Wielkopolska ,
2. „Pod Kogucikiem”, ul. Zamojskich 15, Środa Wielkopolska,
3. „Akademia Misia” ,ul. Nagietkowa 5, Środa Wielkopolska



4. Artystyczno-Teatralne Z.O.O., ul. Akacjowa 13, Środa Wielkopolska,
5. „Szafranek”, ul. Józefa Hallera 15, Środa Wielkopolska,
6. „Bajkowy Świat”, ul. Brodowska 28, Środa Wielkopolska,
7. „Wesołe Urwiski”, ul. Berwińskiego 1, Środa Wielkopolska,
8. „Osiedlowe Skrzaty”, ul. Kościuszki 12, Środa Wielkopolska,
9. „Hałabała”, Staszica 10, Środa Wielkopolska,
10. „Koniczynka”, ul. Górki 5, Środa Wielkopolska,
11. „Kasztanowy Ogród”, ul. 17 września 10, Środa Wielkopolska,
12. „Wiśniowy Ogród”, ul. Witosa 11a, Środa Wielkopolska,
13. „Stokrotka”, Słupia Wielka,
14. Tęczowa Kraina, ul. Berwińskiego 1, Środa Wielkopolska
15. Przedszkole Akademickie, ul. Surzyńskich 2, Środa Wielkopolska
16. Stokrotka Jerzy Nowosielski, ul. Brodowska, Środa Wielkopolska

61,6 % mieszkańców gminy Środa Wielkopolska jest w wieku produkcyjnym, 19,8% w wieku przedprodukcyjnym, a **18,5%** mieszkańców jest w wieku poprodukcyjnym.

W gminie Środa Wielkopolska na 1000 mieszkańców pracuje **333** osób . **41,1%** wszystkich pracujących ogółem stanowią kobiety, a **58,9%** mężczyźni.

Bezrobocie rejestrowane w gminie Środa Wielkopolska wynosiło w 2017 roku **6,5%** (**8,7%** wśród kobiet i **4,6%** wśród mężczyzn).

W 2017 roku przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w gminie Środa Wielkopolska wynosiło **4 102,74 PLN**, co odpowiada **90.60%** przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto w Polsce.

**5 303** mieszkańców Środy Wielkopolskiej jest w wieku potencjalnej nauki (**3-24 lata**) (w tym **2 539** kobiet oraz **2 764** mężczyzn). Według Narodowego Spisu Powszechnego z 2011 roku **13,5%** ludności posiada wykształcenie wyższe, **1,5%** wykształcenie policealne, **8,9%** średnie ogólnokształcące, a **18,2%** średnie zawodowe. Wykształceniem zasadniczym zawodowym legitymuje się **29,3%** mieszkańców Środy Wielkopolskiej, gimnazjalnym **5,7%**, natomiast **21,9%** podstawowym ukończonym. **1,1%** mieszkańców zakończyło edukację przed ukończeniem szkoły podstawowej.

W porównaniu do całego województwa wielkopolskiego mieszkańcy Środy Wielkopolskiej mają **niższy** poziom wykształcenia. Wśród kobiet mieszkających w Środzie Wielkopolskiej największy odsetek ma wykształcenie **podstawowe ukończone (25,8%)** oraz **zasadnicze zawodowe (21,0%)**. Mężczyźni najczęściej mają wykształcenie **zasadnicze zawodowe (38,0%)** oraz **średnie zawodowe (19,2%)**.

**19,9%** mieszkańców Środy Wielkopolskiej w wieku potencjalnej nauki (3-24 lata) zalicza się do przedziału **3-6 lat** - wychowanie przedszkolne (**19,7%** wśród dziewczynek i **20,2%** wśród chłopców). Na tysiąc dzieci w wieku przedszkolnym **1 089** uczęszcza do placówek wychowania przedszkolnego. Na jedno miejsce w placówce wychowania przedszkolnego przypada **0,64** dzieci w wieku przedszkolnym.

W grupie wiekowej 3-24 lata na poziomie podstawowym (**7-12 lat**) kształcą się **29,2%** ludności (**29,9%** wśród dziewczynek i **28,4%** wśród chłopców). Na 1 oddział w szkołach podstawowych przypada **21** uczniów. Współczynnik skolaryzacji brutto (Stosunek wszystkich osób uczących się w szkołach podstawowych do osób w wieku 7-12 lat) wynosi **116,86**.



Wśród mieszkańców w wieku potencjalnej nauki **11,8%** zalicza się do przedziału **13-15 lat** - kształcenie na poziomie gimnazjalnym (**11,7%** wśród dziewczyn i **11,9%** wśród chłopaków). Na 1 oddział w szkołach gimnazjalnych przypada **21** uczniów. Współczynnik skolaryzacji brutto (Stosunek wszystkich osób uczących się w szkołach gimnazjalnych do osób w wieku 13-15 lat) wynosi **139,62**.

W grupie wiekowej 3-24 lata na poziomie ponadgimnazjalnym (**16-18 lat**) kształcą się **15,7%** mieszkańców (**15,5%** wśród dziewczyn i **15,8%** wśród chłopaków). Na 1 oddział w szkołach ogólnokształcących przypada **30** uczniów. **20** uczniów przypada na oddział w szkołach średnich zawodowych i artystycznych.

W przedziale wiekowym odpowiadającym edukacji w szkołach wyższych (**19-24 lat**) znajduje się **23,5%** mieszkańców Środy Wielkopolskiej w wieku potencjalnej nauki (**23,2%** kobiet i **23,7%** mężczyzn).

#### **4) Wnioski z diagnozy (zidentyfikowane potrzeby i problemy oraz ich przyczyny):**

##### Analiza SWOT

Mocne strony	Słabe strony
<ul style="list-style-type: none"> <li>- szkoła w środowisku lokalnym odbierana jest jako bezpieczna i przyjazna uczniom</li> <li>- nauczyciele wykazują duże zaangażowanie w rozwój i życie szkoły i prace dla ucznia</li> <li>- uczniowie mają zapewniony udział w różnych formach wychowawczych oraz wspierających ich rozwój</li> <li>- zapewniona jest pomoc psychologiczno-pedagogiczna dla uczniów, nauczycieli, rodziców</li> <li>- współpraca ze środowiskiem pozaszkolnym - poradnie psychologiczno-pedagogiczne, instytucje opiekuńcze,</li> <li>- organizowanie konsultacji nauczycielskich zajęć dydaktycznych, rewalidacyjnych, itp. umożliwiających indywidualizację nauczania,</li> <li>- dostosowanie organizacji pracy szkoły do oczekiwań i potrzeb uczniów i rodziców</li> <li>- dobra lokalizacja szkoły</li> <li>- odpowiednie wyposażenie sal lekcyjnych oraz rewalidacyjnych</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- brak odpowiednich kwalifikacji nauczycieli</li> <li>- brak nowoczesnych pomocy dydaktycznych</li> <li>- duża liczba uczniów z rodzin niewydolnych wychowawczo i o złej sytuacji materialnej, słabo zmotywowanych do współpracy</li> <li>- umieszczanie w klasach ogólnodostępnych dzieci ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, które nie radzą sobie w tym środowisku, potrzebują więcej czasu na przyswojenie materiału</li> <li>- bariery architektoniczne w budynkach oświatowych</li> <li>- corocznie wzrastający odsetek uczniów, którym poradnia psychologiczno-pedagogiczna wystawia orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego</li> </ul>



Szanse	Zagrożenia
<ul style="list-style-type: none"> <li>- bogata oferta zajęć edukacyjno-wychowawczych- rewalidacyjnych</li> <li>- wspieranie działań nauczycieli zamierzających do podnoszenia kwalifikacji,</li> <li>- podejmowanie współpracy z rodzicami</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- duża konkurencyjność na rynku edukacyjnym w gminach ościennych,</li> </ul>

**Wnioski:**

Stworzenie optymalnych warunków dla dzieci ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi zapewniającymi różnorodną i elastyczną ofertę edukacyjną. Działanie kompleksowe na płaszczyźnie szkoła-rodzice mające na uwadze realizację zadań wynikających z orzeczeń ucznia.

**Wizja:**

Szkoła ma przygotować ucznia do samodzielnego funkcjonowania w środowisku.

**5) Metody wykorzystane w diagnozie:**

- 1) analiza dokumentacji szkół i przedszkoli;
- 2) analiza strony internetowej;
- 3) analiza wniosków i rekomendacji z raportu ewaluacji zewnętrznej;
- 4) analiza subwencji
- 5) analiza spotkania dialogowego, w którym uczestniczyli: dyrektorzy szkół i przedszkoli, przedstawiciele poradni psychologiczno-pedagogicznej, dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie, dyrektor Samorządowego Centrum Usług Wspólnych,

**6) Wnioski ze spotkania dialogowego:**

- podnoszenie kompetencji i zdobywanie nowych kwalifikacji nauczycieli w zakresie pracy z uczniami ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi
- zmotywowanie rodziców do większego zaangażowania w życie szkoły
- wspieranie rodziców (grupy wsparcia, dostęp do specjalistów)
- likwidowanie barier architektonicznych
- pozyskiwanie środków w celu optymalnego dostosowania obiektów szkolnych do potrzeb uczniów niepełnosprawnych ( w szczególności z niepełnosprawnością ruchową)
- możliwość wymiany doświadczeń w środowisku nauczycieli, specjalistów, rodziców, terapeutów poprzez organizowanie konferencji, spotkań i warsztatów
- współpraca z organizacjami pozarządowymi
- uwzględnienie potrzeb szkół w budżecie gminy
- organizowanie dodatkowych zajęć i wprowadzanie nowych metod pracy z uczniami ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi.
- motywowanie uczniów do nauki w zakresie kształtowania kompetencji kluczowych
- doposażenie pracowni szkolnych

**7) Priorytety polityki oświatowej JST:**



Stworzenie optymalnych warunków w szkołach dla dzieci ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi. W każdej szkole uczeń powinien mieć zapewnione odpowiednie wsparcie uwzględniające jego indywidualne potrzeby. Aby właściwie zadziałał system wsparcia dla uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi wymagane jest współdziałanie dyrektorów szkół z rodzicami, poradnią psychologiczno - pedagogiczną oraz organem prowadzącym.

#### **8) Cele strategiczne (główne), cele operacyjne (szczegółowe);**

Cel strategiczny:

Powszechny dostęp do edukacji bez względu na stopień upośledzenia i rodzaj niepełnosprawności, organizacja procesów edukacyjnych sprzyjająca uczeniu się i integracji ze środowiskiem lokalnym.

Różnorodna i elastyczna oferta edukacyjna dla dzieci ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi.

Cel szczegółowy:

Zmniejszenie migracji dzieci ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi do innych placówek poprzez poprawę jakości edukacji włączającej w szkołach – podejście do każdego dziecka w sposób możliwie jak najbardziej zindywidualizowany i elastyczny aby mogło “dogonić” rówieśników i dopasować się do szkoły.

Wdrożenie procesu wspomagania ukierunkowanego na rozwój kompetencji kluczowych sprzyjających rozwojowi uczniów.

#### **9) Określenie wskaźników celów (wyrażony liczbowo, procentowo)**

W 2 placówkach oświatowych wdraża się model kompleksowego wspomaganie – oddziały integracyjne

Wdrażanie dodatkowych kół zainteresowań

Wydatki na edukację w przeliczeniu na mieszkańca

Stan na 31.12.2016	1.293,07
Stan na 31.12.2017	1.446,88

Udział wydatków na oświatę w budżecie Gminy

Stan na 31.12.2016	27,31%
Stan na 31.12.2017	29,20%





Tabela. Raport subwencyjny - wydatki

G1/sp2	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
subw.	5879,534	6867,632	6765,940	6811,957	6625,712	5781,496	5571,300
wydatki	8932,096	9803,042	9640,146	9660,109	9265,020	9703,039	9169,414
różnica	-3052,56	-2935,41	-2874,21	-2848,15	2639,308	-3921,54	3598,114
l. dzieci	1232	1165	1137	1179	1119	1146	1220

SP3	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
subw.	4359,679	4243,058	4502,889	5013,793	5575,324	7503,381	8220,295
wydatki	5685,072	5768,278	5810,741	6144,864	6289,820	7780,078	9525,32
różnica	-1325,39	-1525,22	-1307,85	-1131,07	-714,50	-276,697	-1305,03
l. dzieci	715	803	725	808	888	918	966

sp Starkówiec	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
subw.	1147,331	827,105	886,013	838,151	854,873	727,013	817,909
wydatki	1608,15	1564,915	1188,487	1082,750	1168,030	1493,779	1684,677
różnica	-460,819	-737,81	-302,474	-244,599	-313,157	-766,766	-866,768
l. dzieci	111	109	110	108	109	95	104

sp. Słupia	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
subw.	1577,971	1498,736	1653,080	1585,401	1551,315	1567,12	1683,294
wydatki	2286,469	2119,972	1873,096	1851,216	1817,410	2123,871	2106,993
różnica	-708,498	-621,236	-220,016	-265,815	-266,095	-556,751	-423,699
l. dzieci	224	223	218	219	210	211	222
różnica subw./wydatki	-5547,27	-5155,65	-4704,55	-4489,63	-3933,06	-5521,76	-5019,11

Uczniowie z orzeczeniami

**Szkoła Podstawowa w Słupi Wielkiej**

Rodzaj niepełnosprawności	2016/2017	2017/2018	2018/2019
niepełnosprawni intelektualnie w stopniu umiarkowanym lub znacznym	-	-	-
niepełnosprawni intelektualnie w stopniu lekkim	1	-	-
niesłyszący	1	1	1
słabosłyszący	-	-	-
z autyzmem, w tym z zespołem Aspergera	-	-	1
słabowidzący	-	-	-
niewidomi	-	-	-
niepełnosprawność ruchowa	1	1	1
choroba psychiczna	1	1	1
Uczniowie zagrożeni niedostosowaniem społecznym	1	1	2

**Szkoła Podstawowa w Starkówcu Piątkowskim**

Rodzaj niepełnosprawności	2016/2017	2017/2018	2018/2019	
niepełnosprawni intelektualnie w stopniu umiarkowanym lub znacznym	-	-	-	
niepełnosprawni intelektualnie w stopniu lekkim	2 (klasy: IV i V)	3 (klasy: IV, V, VI)	2 (klasa VI i VII)	
niesłyszący	-	-	-	
słabosłyszący	-	-	-	
z autyzmem, w tym z zespołem Aspergera	-	-	-	
słabowidzący	-	-	-	
niewidomi	-	-	-	
Niepełnosprawność ruchowa, w tym afazja	-	-	1 (klasa I)	
Niepełnosprawność symbol 03-L	Uczniowie nie posiadają orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego	-	1 (klasa I)	
Niepełnosprawność symbol 04-O		1 (klasa VI)	2 (klasy: I i VII)	2 (klasy: II i VIII)
Niepełnosprawność symbol 10N, 06-E		1 (klasa II)	1 (klasa III)	1 (klasa IV)
Niepełnosprawność symbol 02-P		1 (klasa V)	1 (klasa VI)	-
Uczniowie zagrożeni niedostosowaniem społecznym	-	-	-	

**Szkoła Podstawowa Nr 3**

Rodzaj niepełnosprawności	2016/2017	2017/2018	2018/2019
niepełnosprawni intelektualnie w stopniu umiarkowanym lub znacznym	12	15	11
niepełnosprawni intelektualnie w stopniu lekkim	14	25	21





niesłyszący	-	-	-
słabosłyszący	2	7	7
z autyzmem, w tym z zespołem Aspergera	3	5	5
autyzm	-	-	3
słabowidzący	2	5	3
niewidomi	-	-	-
Niepełnosprawność ruchowa, w tym afazja	6	9	13
sprzężenia	-	-	17
Uczniowie zagrożeni niedostosowaniem społecznym	-	-	1

### Szkoła Podstawowa Nr 2 z Oddziałami Intergracyjnymi

Rodzaj niepełnosprawności	2016/2017	2017/2018	2018/2019
niepełnosprawni intelektualnie w stopniu umiarkowanym lub znacznym	2	2	1 + 2 (w ośrodku Zielona Wyspa, niepełnosprawności sprzężone)
niepełnosprawni intelektualnie w stopniu lekkim	7 + 3 GIM	7 + 2 GIM	7 + 1 GIM
niesłyszący	1	1	1
słabosłyszący		1	3
z autyzmem, w tym z zespołem Aspergera	1	1	1
słabowidzący	1	1	1
niewidomi	-	-	1(niepełnospr.sprzężona -uczeń w ośrodku Zielona Wyspa))
Uczniowie zagrożeni niedostosowaniem społecznym	-	-	3

#### 10) Zaplanowane zadania i działania (sposób realizacji, osoba odpowiedzialna, terminy) wykorzystanie istniejących zasobów kadrowych, organizacyjnych i infrastrukturalnych

1. Doksztalcanie i doskonalenie nauczycieli, podnoszenie kwalifikacji w zakresie pracy z uczniem ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi.  
Sposób realizacji: studia podyplomowe, warsztaty, kursy.  
Jednostka odpowiedzialna: szkoły, gmina.  
Termin realizacji: rok szkolny
2. Współpraca ze społecznością szkolną (rodzice, nauczyciele, dzieci) w celu zintegrowania środowiska szkolnego, przełamywania barier między dziećmi.  
Sposób realizacji: festyny, warsztaty, imprezy integracyjne  
Jednostka odpowiedzialna: Szkoły, PCPR, OPS, stowarzyszenia zrzeszające dzieci z autyzmem, z zespołem Downa)  
Termin realizacji: rok szkolny, proces ciągły
3. Doposażenie klas lekcyjnych: zakup pomocy dydaktycznych w celu podnoszenia standardów, zwiększenia atrakcyjności szkół, podnoszenia kompetencji kluczowych  
Jednostka odpowiedzialna: Szkoły, gmina.



Termin realizacji: rok szkolny

4. Likwidacja barier architektonicznych

Sposób realizacji: remont, budowa podjazdów, windy lub zakup platformy w celu poprawienia komfortu i bezpieczeństwa dzieci niepełnosprawnych

Jednostka odpowiedzialna: gmina, PEFRON

Termin realizacji: 4 lata

**11) Finansowanie poszczególnych zadań:**

Ad 10.1. Źródła finansowania: budżet gminy, ORE

Ad 10.2. Źródła finansowania: budżet gminy, pozyskiwanie sponsorów, pomoc rodziców,

Ad.10.3 Źródła finansowania: budżet gminy, dotacje celowe, środki z PFRON, akcje charytatywne

Ad 10.4. Źródła finansowania: budżet gminy, środki z PFRON

**12) Harmonogram wdrażania planu:**

Ad 10.1 I Kwartał 2019

Ad 10.2 IV kwartał 2019

Ad 10.3 I kwartał 2020

Ad 10.4 III kwartał 2020

**13) Sposób upowszechniania informacji na temat planu i jego realizacji:**

- strona internetowa Urzędu Miejskiego

- Biuletyn Informacji Publicznej

- portale społecznościowe

- cykliczne spotkania, konferencje, warsztaty, lokalna prasa.

**14) Metody i harmonogram monitorowania realizacji:**

Zadanie	Wskaźnik	Sposób mierzenia	Kamień milowy
Przeszkolenie nauczycieli	liczba przeszkolonych nauczycieli w stosunku do ogółu	1. listy obecności (frekwencja 60%) 2. ankiety	raport końcowy wspomaganie szkoły
Diagnoza	liczba diagnoz : 4 (4 szkoły)	data wykonania	diagnoza
Opracowanie planów wspomaganie szkół	liczba wykonanych planów w stosunku do liczby zaplanowanej: 100%	liczba gotowych dokumentów	opracowanie 4 planów wspomaganie szkół





Realizacja zajęć pozalekcyjnych	% / liczba uczniów biorących udział w zajęciach w stosunku do ogółu, zadeklarowanych w diagnozie (frekwencja) : 50%	1. sprawozdania nauczycieli z realizacji zajęć 2. ilość ofert i ich ocena	rozstrzygnięcie grantów
Podniesienie kwalifikacji zawodowych nauczycieli	liczba nauczycieli, którzy podnieśli kwalifikacje zawodowe w stosunku do ogółu nauczycieli: 60%	ankiety, sprawozdanie dyrektorów	
Dalszy rozwój sieci współpracy i samokształcenia	frekwencja wzrostowa zaangażowania nauczycieli, instytucji, rodziców i dzieci w stosunku do stanu początkowego ; 30%	lista obecności, ankiety, ewaluacja potrzeb	
Raport końcowy	liczba szkół, które przygotowują raport w stosunku do wszystkich szkół biorących udział we wspomaganiu : 100% (4 szkoły)	liczba dokumentów	raport końcowy wspomagania szkoły

#### **15) Kryteria oceny sukcesu: (poziom zadowolenia z realizacji wskaźników)**

4 placówki oświatowe wdrażają model kompleksowego, procesowego wspomagania  
4 placówki prowadzą minimum 4 kółka zainteresowań  
2 działania realizowane wspólnie przez rodziców, uczniów i nauczycieli w trakcie trwania projektu  
4 placówki dostosowane architektonicznie na potrzeby osób niepełnosprawnych

#### **16) Zidentyfikowane ryzyka realizacji (zewnętrzne i wewnętrzne) i ich minimalizowanie:**

1. Niewłaściwie rozpoznane potrzeby placówek oświatowych – wykorzystanie różnorodnych metod diagnostycznych przez osoby wspomagające, uświadomienie radzie pedagogicznej wagi znaczeniowej diagnozy szkoły,
2. Brak rzetelności w realizowaniu planu przez szkołę – bieżące monitorowanie i dostosowanie planów/harmonogramów do bieżących potrzeb
3. Niskie kompetencje osoby wspomagającej – monitorowanie pracy osoby wspomagającej i bieżące reagowanie na pojawiające się potrzeby
4. Niechęć nauczycieli do realizacji projektu – zorganizowanie szkoleń i spotkań informacyjnych
5. Małe zainteresowanie uczniów – deklaracje udziału, podniesienie atrakcyjności zajęć
6. Zorganizowanie zajęć nieadekwatnych do potrzeb i uzdolnień uczniów – włączenie uczniów w proces decyzyjny
7. Brak gotowości / małe zaangażowanie koalicjantów Rodziców Uczniów Nauczycieli do realizacji wspólnych działań – zorganizowanie szkoleń przygotowujących do wspólnej pracy



Wewnętrzne:

- brak współpracy między JST a nauczycielami
- opór przed zmianami

Zewnętrzne:

Finansowe – sięganie po środki zewnętrzne (projektowe i sponsoring), efektywniejsze, planowe zarządzanie finansami.

Polityczne i prawne – dostosowanie, otwartość na zmiany

**17) Włączanie różnych interesariuszy na każdym etapie realizacji planu (formy włączania, włączani interesariusze)**

Realizacja planu poprzez włączanie i budowanie platformy współpracy nauczycieli, rodziców, uczniów na poszczególnych etapach jego wdrażania.

Plan zarządzania interesariuszami jest ciągły i polega na dopasowaniu się do powstających możliwości i zagrożeń ze strony interesariuszy oraz na poprawieniu strategii wobec powstałych zmian.

1) Dyrektorzy szkół powiatowych – zaangażowanie dyrektorów do projektu – zobowiązanie do realizacji zadań z zakresu prac związanych z wdrożeniem procesowego wspomaganie (dokonanie diagnozy, organizacja spotkań dialogowych, udział

w szkoleniach, organizacja i przeszkolenie podległych nauczycieli, opracowanie zapotrzebowania na sprzęt i środki dydaktyczne, wypracowanie nowego modelu realizacji praktyk zawodowych).

2) Rodzice/opiekunowie prawni – przekazywanie informacji zwrotnej na temat jakości kształcenia oraz motywacja grona pedagogicznego i dyrekcji do systematycznego rozwoju (udział w spotkaniach dialogowych, konsultacjach).

3młna Środa Wielkopolska  
ul. Daszyńskiego 5  
63-000 Środa Wielkopolska  
NIP 786-16-36-737, Regon 63125819<sup>2</sup>

**BURMISTRZ**

**Wojciech Ziętkowski**

*Development*  
*Agnes Hauke*  
**DYREKTOR SCUW**  
w Środzie Wielkopolskiej  
**Agnieszka Hauke**